

Maßnahmenübersicht / Umsetzungszeitplan für den FWK

(geordnet nach Lage der Maßnahmen)

FWK 1_F322 Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schafts- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kosten- träger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
WWA	1	Teisnach	3.1	0	0,15	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	70.1, 70.2	BP2	A	Freistaat Bayern	25.000 €	ja - wünschenswert	2.000	60.000 €	Strukturieren bzw. naturnahe Mündungssituation schaffen (durch Grunderwerb, Entfernen der Sicherung und Strukturierung, Umland absenken); siehe Gestaltungsbeispiel im Bericht); Problem ist auch Rückstau durch KW im Schwarzen Regen; dort Maßnahmen notwendig oder ergänzende Strukturierung im Schwarzen Regen
WWA	2	Teisnach	3.1	0,42	0,62	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil		BP2	A/U	Freistaat Bayern	30.000 €	nein			Strukturierung
WWA	102	Teisnach	3.1	1		gesamt	69.4	Organismenwanderhilfe umbauen/optimieren		BP2	U/A	Dritte	15.000 €	nein			Wanderhilfe optimieren
WWA	3	Teisnach	3.1	1,4	1,62	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	72.3	BP2	A/U	Freistaat Bayern	30.000 €	ja - wünschenswert	3.000	90.000 €	Strukturierung und damit Mobilisierung der Ablagerungen ist anzustreben; Maßnahmenwirkung durch KW Rückstau eingeschränkt
WWA	4	Teisnach	3.1	1,68	1,70	li/re	70.3	Ergänzende MN zum Initiieren eigendyn. Gewässerentwicklung		BP2	U	Freistaat Bayern	5.000 €	nein			Flächen in öffentl. Hand dadurch Möglichkeit die Verbindung zum Umland zu verbessern; Totholz einbringen, Sohle heben; noch Rückstau von KW
WWA	5	Teisnach	3.1	1,92	3,39	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.2, 74.2	BP2	A	Freistaat Bayern	25.000 €	ja	15.000	75.000 €	Grund erwerben, Sohle anheben/Strukturen einbringen, Au initiieren, Ufersicherung öffnen, eigendynamische Entwicklung fördern
WWA	6	Teisnach	3.1	1,92	2,20	li	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP2	A/U	Freistaat Bayern	7.000 €	bei MN 5 inkludiert			falls keine größere Gesamtmaßnahme (siehe Nr. 5) möglich ist, zumindest naturnahen Gehölzsaum entwickeln; Kosten nur für die Anlage; Grundablöse/Vereinbarung mit Grundbesitzer nicht inkludiert; Biberschutz
Teisnach	103	Teisnach	3.1	2,04		re	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	U/A	Teisnach	2.500 €	mögliche Flächen bereits in öffentlicher Hand			Graben in Aubereich versickern und nicht direkt einleiten; Einschwemmungen sind bekannt; prioritär
									BP2		Dritte	2.500 €					
WWA	7	Teisnach	3.1	2,42	2,56	li	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP2	A/U	Freistaat Bayern	4.000 €	bei MN 5 inkludiert			falls keine größere Gesamtmaßnahme möglich ist, zumindest naturnahen Gehölzsaum entwickeln; Kosten nur für die Anlage; Grundablöse/Vereinbarung mit Grundbesitzer bei Maßnahme 5 bereits berücksichtigt; Biberschutz für Gehölze vorsehen
Teisnach / Geiersthal	104	Teisnach	3.1	2,68		li	ergänz- end Landwirt- schaft	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen	73.1, 74.1	BP2	U/A	Geiersthal	1.250 €	ja	200	1.000 €	Wiesengraben, der Erde, Ton und Schluff bringt; Erosionsreduktions- bzw. Rückhaltmaßnahmen im Einzugsgebiet bzw. Rückhaltmaßnahmen im Nebenschluss; auch Entwicklung eines Gehölzstreifens als Puffer hilfreich; ergänzend Maßnahmen im EZG zur Erosionsreduktion (Land- und Forstwirtschaft, Siedlungsentwässerung)
									BP2		Teisnach	1.250 €					
									BP2		Dritte	2.500 €					
WWA	8	Teisnach	3.1	3,1	3,40	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil		BP2	A	Freistaat Bayern	20.000 €	bereits öffentl.			falls keine größere Gesamtmaßnahme möglich ist (siehe Nr. 5), dann zumindest Strukturierung im bestehenden Bett realisieren; Korridor in öffentl. Hand; MN in diesem Bereich werden auch von der Fischereifachberatung begrüßt

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schaftungs- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kosten- träger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
WWA	9	Teisnach	3.1	3,4	3,80	gesamt	61	Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses	63.1	BP2	U	Dritte	nicht angegeben	nein			Mindestdotations bzw. Dynamisierung gewährleisten; eventuell aber bereits in Umsetzung
WWA	105	Teisnach	3.1	3,82		gesamt	69.3	Passierbares Bauwerk an Wehr/Absturz/Durchlassbauwerk anlegen			A	Dritte		nein			Passierbarkeit herstellen
Ruhmannsfelden	106	Teisnach	3.2	6,71		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP2	A	Ruhmannsfelden	10.000 €	nein			schwer passierbares Querbauwerk, könnte man besser auflösen, allerdings nur mäßige Priorität, weil flussaufwärts Schluchtstrecke mit natürlichen Abstürzen angrenzt
Ruhmannsfelden / Patersdorf	11	Teisnach	3.2	7,02	8,14	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.2, 70.3, 74.1	BP3	A	Ruhmannsfelden	25.000 €	ja	20.000	100.000 €	durch Flächenerwerb und Rückbau der Ufersicherung mehr Dynamik schaffen; MN wegen bestehende Fließcharakteristik auch von Fischereifachberatung sehr begrüßt; die angegebene Fläche ist als
Ruhmannsfelden / Patersdorf	12	Teisnach	3.2	7,02	7,43	li/re	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP3	A/U	Ruhmannsfelden	7.500 €	bei MN 12 inkludiert			wenn keine Grundablöse und eigendynamische Renaturierung möglich ist, dann zumindest Gehölzstreifen entwickeln; Kosten nur für die Anlage; Grundablöse/Vereinbarung mit Grundbesitzer nicht
Ruhmannsfelden / Patersdorf	107	Teisnach	3.2	7,1		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	A/U	Ruhmannsfelden	625 €	ja	50	250 €	offener Drainagegraben der offenkundig Feinmaterial bringt; Feinmaterial rückhalten; z.B. durch naturnahe Versickerung im Gewässerumland; gut umsetzbar durch die Entwicklung einer naturnahen Primäraue; ergänzend Maßnahmen im Bereich Land- und Forstwirtschaft, Siedlungsentwässerung im EZG
Ruhmannsfelden / Patersdorf	108	Teisnach	3.2	7,44		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	A/U	Patersdorf	1.250 €	ja	250	1.250 €	Wiesengraben naturnah anbinden, sodass sich eventuell abgeschwemmtes Material im Vorland ablagern kann; Rückhalt im Nebenschluss; Teil des Trittsteinbiotops 3; gut umsetzbar durch die Entwicklung einer naturnahen Primäraue; ergänzend Maßnahmen im Einzugsgebiet zur Erosionsreduktion (Land- und Forstwirtschaft, Siedlungsentwässerung)
Ruhmannsfelden	13	Teisnach	3.2	8,14	8,30	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	72.1, 70.2	BP3	A	Ruhmannsfelden	15.000 €	nein			zumindest im Gewässerbett besser strukturieren; rechtsufrig bereits Fläche in öffentlicher Hand; naturnahe Linienführung in leichten Bögen mit einem flach angebundenen Umland auf dem sich eine Primäraue und damit Sedimentationsflächen ausbilden, wäre möglich
Ruhmannsfelden	14	Teisnach	3.2	8,38	8,93	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	61.1	BP3	A/U	Dritte	10.000 €	nein			lokal Buhnen oder Störsteine einbauen; es sollte auch die Restwasserdotations im aktuellen Zustand überprüft werden
Ruhmannsfelden	109	Teisnach	3.2	8,55		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	A/U	Ruhmannsfelden	nicht angegeben	ja	600	3.000 €	Feinmaterial aus Zufluss vor Hauptgewässer rückhalten; z.B. Sedimentationsfläche etwas oh. der Mündung; eventuell auch Feinsedimententnahmen aus dem Stau andenken; ergänzend Erosionsschutzmaßnahmen im Einzugsgebiet (z.B. Landwirtschaft)
Ruhmannsfelden	110	Teisnach	3.2 / 3.3	9,2		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	A/U	Ruhmannsfelden	1.250 €	ja	300	1.500 €	Feinmaterial rückhalten; bereits jetzt sehr nasse Wiesen, die sich zur Anlage einer naturnahen Mündung inkl. Sedimentrückhalt eignen würden
Ruhmannsfelden	111	Teisnach	3.2 / 3.3	9,79		gesamt	69.5	Sonstige MN zur Verbesserung der Durchgängigkeit		BP2	A/U	Dritte	20.000 €	nein			Organismenwanderhilfe: Eigenbau mit Schachtringen; sollte optimiert werden und muss regelmäßig auf Verklausung kontrolliert werden; tlw. sind Abstürze bei den eingebauten Schachtringen suboptimal
Ruhmannsfelden / Zachenberg	15	Teisnach	3.2 / 3.3	9,87	9,92	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil		BP3	A	Dritte	5.000 €	nein			kurze Stauwurzel könnte man besser strukturieren aber MN äußerst kleinräumig;

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schaftungs- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kostenträger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Ruhmannsfelden / Zachenberg	16	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	10,25	10,58	gesamt	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln	70.1, 70.2	BP3	A/U	Ruhmannsfelden	15.000 €	ja - wünschenswert	10.000	50.000 €	v.a. linksufrig wäre mehr Gehölzstreifen ökologisch notwendig; besser wäre eine eigendynamische Sanierung durch Flächenerwerb oder anderweitige Verträge und Auflösen der Ufersicherung
												Zachenberg	15.000 €				
Ruhmannsfelden / Zachenberg	17	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	10,58	10,7	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	70.2	BP3	A	Ruhmannsfelden	5.000 €	bei MN 16 inkludiert			zumindest eine strukturelle Aufwertung mittels Struktursteinen notwendig; besser wäre eine eigendynamische Sanierung (70.1 und 70.2) durch Auflösen der Ufersicherung;
										BP3		Zachenberg	5.000 €				
Zachenberg	112	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	10,58	10,92	re	ergän- zend Landwirt- schaft	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen	85.2	BP2	A/U	Dritte	nicht angegeben	nicht abschätzbar			organisch belasteter Zufluss; Rückhaltemaßnahmen im Uferbereich bzw. im Einzugsgebiet; vorbereitend Ursachenforschung hinsichtlich der Feinsedimenteinträge durchführen
Ruhmannsfelden / Zachenberg	18	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	10,7		gesamt		61	Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses				63.2				
Ruhmannsfelden	113	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	10,92		gesamt	69.4	Organismenwanderhilfe umbauen/optimieren		BP2	U	Dritte	5.000 €	nein			Wanderhilfe adaptieren und regelmäßig Wartungsarbeiten durchführen
Ruhmannsfelden	19	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	10,94	11,31	li	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP3	A/U	Ruhmannsfelden	8.000 €	bei MN 21 inkludiert			Gehölz-Situation verbessern; v.a. auch wegen einmündenden Wiesengräben und der Temperaturbeeinflussung im Stau bei Nicht- Beschattung; Kosten nur für Gehölz-Pflanzung, Achtung Biberschutz
Ruhmannsfelden / Zachenberg	20	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	11,09	11,28	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	70.1, 70.2	BP3	A	Ruhmannsfelden	5.000 €	ja - wünschenswert	6.000	30.000 €	Minimalvariante ist eine Verbesserung des Ufergehölzsaumes und eine Strukturierung (73.1, 71); besser großzügig Eigendynamik durch Grunderwerb, Entnahme der Ufersicherung und Struktureinbauten fördern (70.1, 70.2)
										BP3		Zachenberg	5.000 €				
Ruhmannsfelden	114	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	11,08		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Ruhmannsfelden	1.250 €	ja	250	1.250 €	Wiesengräben mit Feinsedimentfracht und org. Belastung; z.B. kleinen Auwald mit Versickerungsbereich anlegen; Teil des Trittsteinbiotops 5
										BP3		Dritte	1.250 €				
Ruhmannsfelden / Zachenberg	21	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	11,31	12	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.2, 74.1	BP2	A/U	Ruhmannsfelden	10.000 €	ja	25.000	125.000 €	Grund erwerben, Eigendynamik weiter zulassen/initieren und Auwald im Umland naturnahe entwickeln (inklusive Schutz vor Biber-Verbiss); sehr hohes ökologisches Potential in diesem Bereich; aktuell sehr guter Zustand; evtl. Mittel woanders derzeit dringender notwendig
										BP2		Zachenberg	10.000 €				
Ruhmannsfelden	115	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	11,45		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Ruhmannsfelden	1.000 €	ja	500	2.500 €	Referenz Wiesengräben (schon jetzt sehr naturnahe Einmündung, die man noch etwas adaptieren könnte - siehe Gestaltungsbeispiel Bericht); Umland der Grabenmündung erwerben wäre wünschenswert
										BP3		Dritte	1.000 €				
Ruhmannsfelden / Zachenberg	116	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	12		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Ruhmannsfelden	2.500 €	nein			Querbauwerk besser auflösen aber auch jetzt weitgehend passierbar
										BP3		Zachenberg	2.500 €				
Ruhmannsfelden / Zachenberg	22	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	12	12,2	li/re	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln	71, 70.1, 70.2	BP3	A/U	Ruhmannsfelden	3.000 €	ja - wünschenswert			Minimalvariante ist Verbesserung des Ufergehölzsaumes und Strukturierung im Gewässerbett; besser großzügig Eigendynamik fördern durch Sicherung der Flächen und Initiieren von Dynamik durch Entnahme der Ufersicherung; Biberschutz für Gehölze
										BP3		Zachenberg	3.000 €				
Ruhmannsfelden / Zachenberg	23	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	12,2	12,47	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren		BP3	A	Ruhmannsfelden	7.500 €	ja	1.500	5.250 €	Grund erwerben, Eigendynamik initiieren und Auwald im Umland naturnahe entwickeln; sehr hohes ökologisches Potential; Flächenkalkulation 5 m Korridor zumindest einseitig
										BP3		Zachenberg	7.500 €				

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schaftungs- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kostenträger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Ruhmannsfelden / Zachenberg	117	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	12,2		re	ergänzend Landwirtschaft	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Dritte	2.500 €	ja	250	900 €	Zufluss ca. 30 l/s bringt Feinsand aber keine offenkundigen organische Belastung; Rückhaltemaßnahmen im Einzugsgebiet; z.B. Waldumbau im Mündungsbereich um Sedimentationsflächen zu schaffen; ergänzend Maßnahmen im Bereich Landnutzung
Ruhmannsfelden / Zachenberg	24	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	12,21	12,4	li	74.2	Primäraue naturnahe entwickeln		BP3	U	Ruhmannsfelden	1.500 €	nein			Fichtenforst in naturnahen Waldbestand umwandeln; Förderprogramm für Private anbieten
									BP3	Zachenberg		1.500 €					
Gotteszell / Ruhmannsfelden	25	Teisnach	3.2 / 3.3 / 3.4	12,47	12,7	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	73.1	BP3	A	Gotteszell	5.000 €	ja	1.200	6.000 €	Verbesserungen im Ufergehölzstreifen und auch strukturelle Aufwertungen wünschenswert aber Möglichkeiten wegen der Brücke, etc. eingeschränkt; Flächenkalkulation 5 m Korridor zumindest einseitig
									BP3	Ruhmannsfelden		5.000 €					
Gotteszell / Ruhmannsfelden	26	Teisnach	3.2 / 3.4	12,7	12,78	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	73.3	BP2	A	Gotteszell	2.500 €	nein			Dynamik und standortgemäßen Gehölzbestand entwickeln; Flächensicherung forcieren
									BP2	Ruhmannsfelden		2.500 €					
Gotteszell / Ruhmannsfelden	27	Teisnach	3.2 / 3.4	12,78	12,88	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.2	bereits in Umsetzung	U	Gotteszell	- €	nein			Trittsteinbiotop absichern und weiterentwickeln (teilweise bereits in Umsetzung); aktuell keine weiteren Eingriffe notwendig
									bereits in Umsetzung	Ruhmannsfelden		- €					
Gotteszell / Ruhmannsfelden	28	Teisnach	3.2 / 3.4	12,88	13,08	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	70.1, 70.2	BP2	A	Gotteszell	5.000 €	ja - wünschenswert	5.000	17.500 €	minimale Variante: Strukturierung; besser großzügige Maßnahmen durch Flächensicherung und Entnahme der Ufersicherungen (70.1, 70.2); inkl. Fichten im Umland ersetzen durch standortgemäße Gehölze; tlw. pos. Rückmeldungen bei Öffentlichkeitsbet. zur Teilnahme an MN - günstiger und besser als Kauf
									BP2	Ruhmannsfelden		5.000 €					
Gotteszell	29	Teisnach	3.2 / 3.4	12,95	13,08	re	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP2	U	Gotteszell	3.000 €	nein			Ufergehölzstreifen verbessern; Kosten nur für die Anlage; Biberschutz
Gotteszell / Ruhmannsfelden	30	Teisnach	3.2 / 3.4	12,9	13,43	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.2	BP2	A	Gotteszell	9.000 €	ja	8.000	40.000 €	Dynamik der Umlandflächen verbessern; Verbesserungen in diesem Bereich könnten gute Ausstrahlungswirkung haben; tlw. Bereitschaft zur Maßnahmenumsetzung durch Grundrainner (evtl. auch Tauschflächen)
									BP2	Ruhmannsfelden		9.000 €					
Gotteszell	31	Teisnach	3.2 / 3.4	13,44	13,82	gesamt	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln	71, 70.1	BP2	A/U	Gotteszell	20.000 €	ja - wünschenswert			Minimalvariante ist Verbesserung des Ufergehölzsaumes und Strukturierung im Gewässerbett (73.1, 71); besser großzügig Eigendynamik durch Flächensicherung und Entnahme der Ufersicherung fördern (70.1, 70.2); Kostenschätzung nur für Verbesserung Gehölzstreifen und Strukturierung
Gotteszell	118	Teisnach	3.2 / 3.4	13,72		gesamt	69.5	Sonstige MN zur Verbesserung der Durchgängigkeit		BP3	A	Gotteszell	5.000 €	nein			Querbauwerk ist erschwert passierbar; Abfluss durch Beckenstruktur konzentrieren
Gotteszell	32	Teisnach	3.2 / 3.4	13,98	14,70	gesamt	61	Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses	63.1	BP2	U	Dritte	nicht angegeben	nein			Dynamische Abflussverhältnisse, die eine Feinsedimentbelastung reduzieren, müssen dauerhaft gewährleistet sein; Problematisch ist auch die Aneinanderreihung dreier schlecht dotierter Restwasserstrecken
Gotteszell	119	Teisnach	3.2 / 3.4	14,7		gesamt	69.3	Passierbares Bauwerk an Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk anlegen		BP2	A	Dritte	40.000 €	nein			Wehr aktuell nicht passierbar
Gotteszell	120	Teisnach	3.2 / 3.4	14,84		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP2	A	Gotteszell	10.000 €	nein			unpassierbares Querbauwerk (Steinriegel), besser auflösen
Gotteszell	33	Teisnach	3.2 / 3.4	15,17	15,37	li/re	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP3	U	Gotteszell	5.000 €	nein			hier zumindest schmalen Ufergehölzsaum anlegen; Kosten nur für die Anlage; Grundablässe/Vereinbarung mit Grundbesitzer nicht inkludiert; Biberschutz

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schaftungs- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kosten- träger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Patersdorf	34	Teisnach	3.4	15,9	16,10	gesamt	61	Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses	63.1, 85.3	BP2	U	Dritte	nicht angegeben	nein			Gewährleistung des ökologisch notwendigen Abflusses; Kontrolle der Einleitungen und der Erdbewegungen
Patersdorf	121	Teisnach	3.4	16,09		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP2	A	Dritte	5.000 €	nein			aktuelle Dotationseinrichtung für Restwasserstrecke nicht fischpassierbar (Betonschwelle über Breite der RW-Strecke, in der Mitte schmaler Schlitz, hohe Fließgeschwindigkeit); Passierbarkeit durch technische Adaptierung herstellen
Achslach / Patersdorf	122	Teisnach	3.4	16,2		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP2 BP2	A	Achslach Patersdorf	2.500 € 2.500 €	nein			Blocksteinriegel, nicht passierbar, Querbarriere auflösen; Umbau vergleichsweise einfach
Achslach	35	Teisnach	3.4	16,32	16,80	gesamt	61	Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses	63.1, 71	BP2	U	Dritte	nicht angegeben	nein			ökologisch notwendige Restwasserdotations sicherstellen; Problematisch ist auch die Aneinanderreihung dreier schlecht dotierter Restwasserstrecken; ergänzend durch Strukturierung Strömungsheterogenität erhöhen
Achslach	123	Teisnach	3.4	16,44		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	A/U	Dritte	nicht angegeben	nein			starker Feinsedimenteintrag (dürfte Ausfluss aus Teich sein); Überprüfung erfolgt im Rahmen der tGewA; Anlage eines Sedimentations- / Rückhaltebereichs kann Einträge reduzieren
Achslach	124	Teisnach	3.4	16,8		gesamt	69.4	Organismenwanderhilfe umbauen/optimieren		BP3	A/U	Dritte	5.000 €	nein			Organismenwanderhilfe eigentlich passierbar, aber Dotationsbauwerk schlecht passierbar, Düsen effekt durch schmalen Schlitz in Betonschwelle, Wasserschwall trifft auf glatte, flache Betonrampe auf; optimieren
Achslach	36	Teisnach	3.4	16,83	16,86	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil		BP3	A	Dritte	6.000 €	nein			Stukturierung mit Bühnen, Schotterinseln, Raubäulen oder Störsteinen
Achslach	125	Teisnach	3.4	17,23		re	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3 BP3	A/U	Achslach Dritte	nicht angegeben nicht angegeben	nicht abschätzbar			Graben mit deutlichem Sandeintrag; Rückhalt (im Mündungsbereich oder) bereits weiter oben im Nebenschluss bzw. im Einzugsgebiet
Achslach	126	Teisnach	3.4	17,35		li	ergänzend Landwirtschaft	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Dritte	nicht angegeben	nicht abschätzbar			Drainage/Grabeneinleitung; Feinmaterial rückhalten; z.B. durch naturnahe Versickerung im Gewässerumland; ergänzend Erosionsschutzmaßnahmen im Bereich Landnutzung
Achslach	37	Teisnach	3.4	17,62	18,10	gesamt	61	Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses	63.1	BP2	U	Dritte	nicht angegeben	nein			Mindestrestwassermenge und dynamischen Abfluss sicherstellen
Achslach	127	Teisnach	3.4	18,1		gesamt	69.3	Passierbares Bauwerk an Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk anlegen		BP2	A	Dritte	40.000 €	nicht abschätzbar			
Achslach	38	Teisnach	3.4	18,1	18,58	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil		BP3	A	Achslach	30.000 €	nein			strukturelle Verbesserungen im Profil wären notwendig; Durchgängigkeit prüfen; auch als Aufwertung des Gewässers im Sinne des Tourismus, Zugänglichkeit erhöhen
Achslach	128	Teisnach	3.4	18,5		li	ergänzend Landwirtschaft	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Dritte	nicht angegeben	mögliche Flächen bereits in öffentlicher Hand			Zufluss bringt Feinsand; besser versickern oder andere Feinsediment-Rückhaltmaßnahmen im Einzugsgebiet
Achslach	39	Achslacher Bach	3.4	18,58	18,86	gesamt	61	Gewährleistung des erforderlichen Mindestabflusses	72.1	BP2	U	Dritte	nicht angegeben	nein			Mindestrestwassermenge ist abzugeben; vmtl. auch bauliche MN notwendig weil aktuell sehr schmal; Mündung verbessern (öffentliche Flächen evtl. vorhanden)
Achslach	129	Achslacher Bach	3.4	18,86		gesamt	69.3	Passierbares Bauwerk an Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk anlegen		BP2	A	Dritte	40.000 €	nicht abschätzbar			Durchgängigkeit an Wehranlage herstellen
Achslach	130	Achslacher Bach	3.4	18,9		gesamt	77.1	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt im Hauptgewässer anlegen		BP3	A/U	Achslach	2.500 €	ja	350	1.750 €	würde sich als Standort für eine Umlandabsenkung / die Anlage eines Sedimentationsbereiches für Feinsedimente anbieten

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schaftungs- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kostenträger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Achslach	40	Achslacher Bach	3.4	18,98	19,04	li	85.2	Vorbereitende und sonstige Maßnahmen		BP2	U	Dritte	- €	nein			Lagerung von Erdmaterial am Ufer untersagen; wird im Rahmen der tGewA geprüft
Achslach	131	Achslacher Bach	3.4	19		re	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen	74.1	BP3	A/U	Achslach	1.250 €	ja	250	1.250 €	Zufluss organisch und mit Feinsediment belastet; Au/Versickerungsbereich anlegen und nicht direkt einleiten; Rückhalt in Primäraue wäre am besten; ergänzend Maßnahmenbereich Landwirtschaft
										BP3		Dritte	1.250 €				
Achslach	132	Achslacher Bach	3.4	19,2		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen	74.1	BP3	A/U	Achslach	1.250 €	ja	70	350 €	Wiesengraben, Drainage; kleinen Auwald mit Versickerungs- / Filterfläche anlegen; Rückhalt in Primäraue wäre am besten; Maßnahmen im Einzugsgebiet notwendig; Maßnahmenbereich Landwirtschaft
										BP3		Dritte	1.250 €				
Achslach	41	Achslacher Bach	3.4	19,3	19,65	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren		BP3	A	Achslach	7.000 €	ja - wünschenswert	2.500	12.500 €	hydromorphologische Verbesserungen möglich aber nicht dringend
Achslach	133	Achslacher Bach	3.4	19,3		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen	74.1	BP3	A/U	Achslach	2.500 €	ja	70	350 €	Wiesengraben, Drainage; kleinen Auwald mit Versickerungs- / Filterfläche anlegen; Rückhalt in Primäraue wäre am besten; Maßnahmen im Einzugsgebiet notwendig; Maßnahmenbereich Landwirtschaft
										BP3		Dritte	2.500 €				
Achslach	134	Achslacher Bach	3.4	19,6		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Achslach	5.000 €	nein			Querbauwerk nicht passierbar; unterbricht einen langen Abschnitt; Herstellung der Passierbarkeit hat hohe Priorität
										BP3		Dritte	5.000 €				
Achslach	135	Achslacher Bach	3.4	19,75		gesamt	69.3	Passierbares Bauwerk an Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk anlegen	69.2	BP3	A	Dritte	20.000 €	nicht abschätzbar			absolut unpassierbare Teichausleitung; Restwasser ausreichend; vermutlich ist Umgehungsgerinne notwendig oder aufgelöste Rampe
Achslach	42	Achslacher Bach	3.4	19,75	19,90	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	70.1	BP3	A	Achslach	7.000 €	ja - wünschenswert	1.800	9.000 €	teilweise eng reguliert; könnte mit Umland zu Trittsteinbiotop im Oberlauf entwickelt werden
Achslach	43	Achslacher Bach	3.4	19,9	20,08	li	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	70.1	BP3	A	Achslach	7.000 €	ja - wünschenswert	2.000	10.000 €	v.a. linksufrig sehr eng reguliert und fehlender Gehölzstreifen; teilweise aber auch sehr naturnahe dynamische Bereiche; Flächen sichern, Ufersicherungen aufmachen und Eigendynamik zulassen
Achslach	136	Achslacher Bach	3.4	19,9		gesamt	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Achslach	1.250 €	ja	70	350 €	Wiesengraben naturnäher einmünden lassen; Teil des Trittsteinbiotops 8; Anlage eine rückhaltenden Struktur und Anlage eines kleinen naturnahen Auwaldes
										BP3		Dritte	1.250 €				
Achslach	137	Achslacher Bach	3.4	19,98		gesamt	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		bereits in Umsetzung	A/U	Achslach	- €	ja	150	750 €	Graben aus dem Wald, der offensichtlich Feinsediment- / Sandfrachten bringt; naturnahe Mündungssituation erhalten evtl. verbessern; weitere Maßnahmen im Einzugsgebiet sinnvoll
										bereits in Umsetzung		Dritte	- €				
Achslach	44	Achslacher Bach	3.4	20,1	21,30	re	74.2	Primäraue naturnahe entwickeln		BP3	U	Achslach	30.000 €	nein			Fichtenforst auf einer oder beiden Uferseiten; zumindest in Gewässernähe in naturnahen Mischbestand umwandeln; Gräben naturnahe einmünden lassen; Über Förderprogramm abwickeln; Kosten nur für die Gehölzpflanzung kalkuliert
Achslach	138	Grüner Bach	3.4	21,83		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen			A	Achslach	40.000 €	nicht abschätzbar			mehrer Barrieren; aufgrund der Lage im Oberlauf weniger prioritär; z.T. auch natürliche Kaskadenstrecken mit Überfälle unterhalb
Gotteszell / Zachenberg	45	Hohlbauernwaldbach	3.3	0	0,14	li/re	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln	70.1, 70.2	BP3	A/U	Gotteszell	5.000 €	ja	2.000	10.000 €	rechts keine Gehölzsaum und links nicht standortgemäße Fichten; zumindest naturnahen Gehölzsaum entwickeln; besser noch Eigendynamik zulassen; mit 5 m Grundablöse auf beiden Seiten gerechnet
										BP3		Zachenberg	5.000 €				

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schaftungs- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kostenträger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Gotteszell	46	Hohlbauern- waldbach	3.3	0,05	0,08	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil		BP3	A	Gotteszell	4.000 €	nein			Bach auf 20 m strukturlos und mit Überbreite; dadurch Anlandungen; evtl. Strukturierung; auch hinsichtlich Hochwasserschutz für die Anrainer sinnvoll, da sich damit die Anlandungen reduzieren
Zachenberg / Gotteszell	139	Hohlbauern- waldbach	3.3	0,2		re	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Zachenberg	625 €	ja	150	750 €	derzeit direkt mündenden Wiesengraben in der Au versickern; Teil des Trittsteinbiotops 9; sehr naturnaher Bereich; ergänzend Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft
										BP3		Gotteszell	625 €				
										BP3		Dritte	1.250 €				
Gotteszell	140	Hohlbauern- waldbach	3.3	0,64		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Gotteszell	2.500 €	ja	500	1.750 €	Zufluss der Feinsediment bringt naturnahe versickern / rückhalten in Aue; angrenzenden Fichtenforst in naturnahen Auwald umwandeln; Teil des Trittsteinbiotops 9; sehr naturnaher Bereich; ergänzend Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft
										BP3		Dritte	2.500 €				
Zachenberg	47	Hohlbauern- waldbach	3.3	0,75	1,03	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	70.1, 71	derzeit nicht durchführbar	A	Zachenberg	12.000 €	ja	3.000	15.000 €	sehr eng reguliert; geringe Tiefen- und Breitenvariabilität; abgeflasterte Sohle; naturnähere Gestaltung; zumindest Strukturierung wäre ökologisch notwendig; intensive Umlandnutzung; mit 5 m Grundablöse auf beiden Seiten gerechnet
Zachenberg	48	Hohlbauern- waldbach	3.3	0,77	0,8	li	85.2	Vorbereitende und sonstige Maßnahmen		BP2	U	Dritte	- €	nein			Kuhweide umschließt Bachabschnitt; Weide auszäunen um Feinsedimenteinträge zu reduzieren; wird im Rahmen der tGewA geprüft
Zachenberg	141	Hohlbauern- waldbach	3.3	0,93		re	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	F/U	Dritte	- €	nein			in Drainage/Einleitung eventuell Abwasser und Feinsediment; rechts aus Wiese; untersuchen woher Einträge kommen und unterbinden, z.B. durch Filterbereich vor Einmündung; wird im Rahmen der tGewA geprüft
Zachenberg	49	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,02	1,12	li/re	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP3	U	Zachenberg	5.000 €	nein			Morphologisch guter Abschnitt aber Ufergehölz fehlt; Ufergehölz naturnahe entwickeln; Förderprogramm für Grundanrainer vermutlich beste Lösung
Zachenberg	142	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,03		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP2	A	Zachenberg	10.000 €	nicht abschätzbar			Querbauwerk unpassierbar; Funktion heute nicht mehr gegeben; für alte Ausleitung vermutlich; das Herstellen der Passierbarkeit würde lange Abschnitte miteinander verbinden, deshalb sehr hohe Priorität
										BP2		Dritte	10.000 €				
Zachenberg	50	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,12	1,35	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren		derzeit nicht durchführbar	A	Zachenberg	8.000 €	nicht prioritär	2.000	10.000 €	Verbesserung der Dynamik möglich aber nicht prioritär; mit 5 m Grundablöse auf beiden Seiten gerechnet; sehr schwierig wegen Siedlungsgebiet
Zachenberg	143	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,27		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP2	A	Zachenberg	20.000 €	nein			Passierbarkeit herstellen - würde wertvolle Lebensräume miteinander verbinden
Zachenberg	51	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,35	1,43	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil		derzeit nicht durchführbar	A	Zachenberg	10.000 €	nein			mindestens Strukturierung (71) wäre notwendig aber Umsetzung durch Siedlungsnähe vermutlich eingeschränkt
Zachenberg	52	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,43	1,52	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	70.1	derzeit nicht durchführbar	A	Zachenberg	5.000 €	nicht prioritär	1.000	5.000 €	eng reguliert; wenig Varianz; Verbesserung der Dynamik und der Strukturausstattung anzustreben aber schwierig umsetzbar weil intensive Umlandnutzung; mit 5 m Grundablöse auf beiden Seiten gerechnet
Zachenberg / Grafling	53	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,52	1,67	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	70.1	BP3	A	Zachenberg	4.000 €	nicht prioritär	1.500	7.500 €	Verbesserungspotential durch Zurücksetzen der Ufersicherung am orografisch rechten Ufer; mit 5 m Grundablöse auf beiden Seiten gerechnet; sehr schwierig wegen Siedlungsgebiet
										BP3		Grafling	2.000 €				

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schafts- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kostenträger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Zachenberg	144	Hohlbauern- waldbach	3.3	1,76		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP2 BP2	A	Zachenberg Dritte	10.000 € 10.000 €	nicht abschätzbar			ehemaliges Ausleitungswehr, das weitgehend unpassierbar ist; Querbauwerk auflösen
Grafling	54	Hohlbauern- waldbach	3.3	2,02	2,6	gesamt	71	MN zur Habitatverbesserung im vorhandenen Profil	70.2	derzeit nicht durchführbar	A	Grafling	25.000 €	nicht prioritär	2.500	12.500 €	Verbesserungen der Dynamik, des Gewässerverlaufs und der Strukturausstattung wünschenswert aber schwierig umsetzbar; Grundankauf macht nur im unteren Bereich (250 m) des Abschnitts Sinn
Grafling	145	Hohlbauern- waldbach	3.3	2,27		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen	69.2	BP3 BP3	A	Grafling Dritte	10.000 € 10.000 €	nicht abschätzbar			ehemaliges Entnahmebauwerk (mittige Betonrutsche mit seitlichen Abstürzen), offensichtlich aktuell nicht in Betrieb (Ausleitungskanal nicht beschickt) - Umbau oder BW ganz entfernen; auch von Naturschutz-Seite großes Interesse, dass diese MN umgesetzt wird
Grafling	146	Hohlbauern- waldbach	3.3	2,42		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		derzeit nicht durchführbar derzeit nicht durchführbar	A	Grafling Dritte	nicht angegeben nicht angegeben	nicht abschätzbar			Querbauwerkskomplex aus Brückensicherung und Ausleitung für aktuell nicht betriebenen Mühlbach, teils gepflastert, teils betoniert, mit mehreren Abstürzen; Umbau oder BW ganz entfernen; auch von Naturschutz- Seite großes Interesse, dass diese MN umgesetzt wird
Grafling	55	Hohlbauern- waldbach	3.3	2,6	3,9	li/re	73.1	Ufergehölzsaum herstellen oder entwickeln		BP3	U	Grafling	30.000 €	nein			Fichtenmonokultur direkt am Gewässer; zumindest schmalen Ufergehölzstreifen schaffen; Förderprogramm für Grundanrainer vermutlich beste Lösung; Kostenschätzung nur für Gehölzpflanzung
Grafling	147	Hohlbauern- waldbach	3.3	4,63		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		derzeit nicht durchführbar derzeit nicht durchführbar	A	Grafling Dritte	nicht angegeben nicht angegeben	nicht abschätzbar			Passierbarkeit an diversen künstlichen Kontinuumsunterbrechungen im Siedlungsraum herstellen; aufgrund der Lage im Oberlauf weniger prioritär; z.T. auch natürliche Kaskadenstrecken mit Überfälle unterhalb
Zachenberg	56	Wandelbach / Reiserbach	3.3	0	1,4	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.2, 77.2	derzeit nicht durchführbar	A/U	Zachenberg	40.000 €	ja	15.000	75.000 €	Der Unterlauf des Wandelbaches weist hohe Feinsediment- und Sandfrachten auf, die in diesem Abschnitt vermehrt akkumulieren; um den Weitertransport zu reduzieren könnte die Sedimentation im Umland in diesem naturnahen Mäanderbereich forciert werden; Mögliche Maßnahmen wären die Sicherung von Flächen und das Zulassen von Dynamik (durch Entnahme von Sicherungen) und Überschwemmungen inkl. Materialaustrag in diesem Bereich; schwierig umzusetzen, da von den Anrainern nicht gewünscht, wäre für Sedimenthaushalt wichtig; Flächenberechnung ist Minimumkorridor von 5 m auf beiden Ufer
Ruhmannsfelden / Zachenberg	148	Wandelbach / Reiserbach	3.3	0,14		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3 BP3 BP3	A/U	Ruhmannsf- elden Zachenberg Dritte	nicht angegeben nicht angegeben nicht angegeben	nicht abschätzbar			Einmündender Graben, Rückhalt im Mündungsbereich (z.B. durch kleine naturnahen Auebereich), wenn möglich kombiniert mit Erosionsreduktions- Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft im Einzugsgebiet, Teil des Trittsteinbiotops 10
Zachenberg	149	Wandelbach / Reiserbach	3.3	0,2		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3 BP3	A/U	Zachenberg Dritte	nicht angegeben nicht angegeben	nicht abschätzbar			Einmündender Graben, Rückhalt im Mündungsbereich (z.B. durch kleine naturnahen Auebereich), wenn möglich kombiniert mit Erosionsreduktions- Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft im Einzugsgebiet; Teil des Trittsteinbiotops 10
Zachenberg	150	Wandelbach / Reiserbach	3.3	0,45		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP2	A	Zachenberg	15.000 €	nein			flach überstömtes, kaum passierbares Querbauwerk

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schaftungs- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kosten- träger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Zachenberg	151	Wandelbach / Reiserbach	3.3	0,54		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP2	A	Zachenberg	15.000 €	nein			Querbauwerk aus Blöcken, uneingeschränkte Durchgängigkeit herstellen
Zachenberg	152	Wandelbach / Reiserbach	3.3	0,55		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Zachenberg	nicht angegeben	nicht abschätzbar			Einmündender Drainagegraben; Rückhalt im Mündungsbereich (z.B. durch kleine naturnahen Auebereich); wenn möglich kombiniert mit Erosionsreduktions-Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft im Einzugsgebiet; Teil des Trittsteinbiotops 10
									BP3	Dritte		nicht angegeben					
Zachenberg	153	Wandelbach / Reiserbach	3.3	0,74		re	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Zachenberg	nicht angegeben	nicht abschätzbar			Einmündender Graben, Rückhalt im Mündungsbereich (z.B. durch kleine naturnahen Auebereich); wenn möglich kombiniert mit Erosionsreduktions- Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft im Einzugsgebiet; Teil des Trittsteinbiotops 10
									BP3	Dritte		nicht angegeben					
Zachenberg	154	Wandelbach / Reiserbach	3.3	1,69		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	5.000 €	nein			Querbauwerk aus Blöcken; Durchgängigkeit herstellen
Zachenberg	155	Wandelbach / Reiserbach	3.3	1,7		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Zachenberg	nicht angegeben	nicht abschätzbar			zufließender Graben bringt Feinsand; Sediment- und Nährstoffrückhalt im Uferbereich forcieren; wenn möglich kombiniert mit Erosionsreduktions- Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft im Einzugsgebiet
									BP3	Dritte		nicht angegeben					
Zachenberg	156	Wandelbach / Reiserbach	3.3	1,73		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	5.000 €	nein			Querbauwerk aus Blöcken; Durchgängigkeit herstellen
Zachenberg	157	Wandelbach / Reiserbach	3.3	1,94		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	5.000 €	nein			Querbauwerk aus Blöcken; Durchgängigkeit herstellen
Zachenberg	158	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,12		li	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP3	A/U	Zachenberg	nicht angegeben	nicht abschätzbar			kleiner Graben, bringt aber große Feinsedimentfracht; Sediment- und Nährstoffrückhalt im Uferbereich forcieren; wenn möglich kombiniert mit Erosionsreduktions-Maßnahmen im Bereich Landwirtschaft im Einzugsgebiet
									BP3	Dritte		nicht angegeben					
Zachenberg	57	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,2	2,37	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren		BP3	A	Zachenberg	6.000 €	nicht prioritär	1.500	7.500 €	Bach mittels Steinen am Ufer reguliert; Verbesserungen möglich aber nicht oberste Priorität
Zachenberg	159	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,27		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	1.000 €	nein			Sohlschwelle erschwert passierbar; Durchgängigkeit herstellen
Zachenberg	58	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,38	2,62	gesamt	70.2	Massive Sicherungen beseitigen/reduzieren	70.1, 61	Derzeit nicht durchführbar	A/U	Zachenberg	10.000 €	nicht prioritär	2.500	12.500 €	jede Maßnahme, die dem Gewässer mehr Raum gibt, ist von Vorteil; Anzustreben wären vor allem die Sicherung eines Mindestkorridors für das Gewässer und das Entfernen der Ufersicherungen wo möglich; Maßnahmen schwierig umzusetzen wegen intensiver Umlandnutzung (Haus, Pferdehaltung,...); auch Restwassermenge prüfen
Zachenberg	59	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,38	2,47	li	85.2	Vorbereitende und sonstige Maßnahmen		BP2	U	Dritte	- €	nein			Pferdekoppel Auszäunen weil dadurch derzeit Feinsedimenteinträge und organische Belastungen entstehen; wird im Rahmen der tGewA geprüft
Zachenberg	160	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,45		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP3	A	Zachenberg	10.000 €	nein			erschwert passierbare Barriere; Durchgängigkeit durch Anpassung herstellen
Zachenberg	161	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,5		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	5.000 €	nein			gänzlich unpassierbares Querbauwerk; Lage in Restwasserstrecke (Frage der Zuständigkeit); Durchgängigkeit durch Anpassung herstellen
									BP3	Dritte		5.000 €					

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schafts- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kosten- träger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]	
Zachenberg	60	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,62	2,97	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.3, 77.1	BP3	A/U	Zachenberg	25.000 €	ja	4.000	20.000 €	in diesem Bereich wäre es ökologisch sinnvoll zu renaturieren und naturnahe Sedimentationsflächen anzulegen um die Situation unten zu verbessern; wurde höher priorisiert weil bei Öffentlichkeitsbeteiligung pos. Rückmeldungen
Zachenberg	162	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,66		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3 BP3	A	Zachenberg Dritte	1.500 € 1.500 €	nein			Engstelle beheben; Bachbett mehr Raum zur Verfügung stellen; Lage in Restwasserstrecke
Zachenberg	163	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,69		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen	69.3	BP3	A	Dritte	10.000 €	nicht abschätzbar			Ausleitungswehr - derzeit nur mit eingeschränkter Funktion
Zachenberg	164	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,81		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	5.000 €	nicht abschätzbar			nur bei Hochwasser passierbares Querbauwerk
Zachenberg	165	Wandelbach / Reiserbach	3.3	2,95		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	5.000 €	nicht abschätzbar			eingeschränkt passierbares Querbauwerk
Zachenberg	166	Wandelbach / Reiserbach	3.3	3,03		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Zachenberg	5.000 €	nein			eingeschränkt passierbares Querbauwerk
Zachenberg	167	Wandelbach / Reiserbach	3.3	3,32		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		Derzeit nicht durchführbar	A	Zachenberg	3.000 €	nein			unpassierbares Querbauwerk; aber auch unpassierbare natürliche Kaskaden, deshalb im Sinne eines effizienten Mitteleinsatzes derzeit Maßnahmen nicht prioritär
Zachenberg	168	Wandelbach / Reiserbach	3.3	3,34		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		Derzeit nicht durchführbar	A	Zachenberg	3.000 €	nein			unpassierbares Querbauwerk; aber auch unpassierbare natürliche Kaskaden, deshalb im Sinne eines effizienten Mitteleinsatzes derzeit Maßnahmen nicht prioritär
Regen	169	Wandelbach / Reiserbach	3.3	5,69		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		BP3	A	Regen	30.000 €	nein			mehrere Kontinuumsunterbrechungen im Oberlauf in den Siedlungs- und Infrastrukturbereichen; aufgrund der Lage im Oberlauf weniger prioritär; z.T. auch natürliche Kaskadenstrecken mit Überfälle unterhalb
Teisnach / Patersdorf	61	Flinsbach	3.1	0	0,8	gesamt	74.2	Primäraue naturnahe entwickeln	77.2	Derzeit nicht durchführbar Derzeit nicht durchführbar	A/U	Teisnach Patersdorf	10.000 € 10.000 €	ja - wünschenswert			zumindest in Gewässernähe in naturnahen Mischbestand umwandeln (Schwarzerlen, Weiden, etc.) und Gräben naturnahe im Uferschutzstreifen versickern; Neg. Rückmeldungen bei Öffentlichkeitsbeteiligung
Teisnach / Patersdorf	170	Flinsbach	3.1	0,02		gesamt	77.2	Sediment-, Nährstoff und Schadstoffrückhalt an den Seitengewässern anlegen		BP2	A/U	Teisnach Patersdorf Dritte	nicht angegeben nicht angegeben nicht angegeben	siehe lineare MN			Zufluss deutlich mit Sand und organisch belastet; naturnahe Mündungssituation schaffen; Sedimentationsflächen flussauf; zusätzlich Rückhalt im Einzugsgebiet (Land-und Forstwirtschaft)
Teisnach / Patersdorf	62	Flinsbach	3.1	0,96	2,81	gesamt	70.1	Flächenerwerb zur eigendynamischen Entwicklung	70.2, 70.3	BP2 BP2	U	Teisnach Patersdorf	10.000 € 10.000 €	ja - wünschenswert	10.000	50.000 €	Flächen sichern und Eigendynamik zulassen; Sicherungen im oberen Bereich entfernen; viele öffentliche Flächen; weitere Grundankäufe sind zu begrüßen
Gemeinde	171	Flinsbach	3.1	2,64		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP2	A	Teisnach	15.000 €	nein			Durchlass aktuell nicht passierbar; Durchgängigkeit würde lange Abschnitte verbinden
Gemeinde	63	Flinsbach	3.1	2,85	3,45	li/re	74.2	Primäraue naturnahe entwickeln	77.2	BP3	U	Teisnach	4.000 €	nein			Fichtenforst zumindest in Gewässernähe in naturnahen Mischbestand umwandeln (Schwarzerlen, Weiden, etc.) z.B. mittels Förderprogrammen; und Gräben naturnahe im Uferschutzstreifen versickern; tlw. sogar bereits öffentliche Flächen

Maßnahmenübersicht Teisnach und weitere

Zuständigkeit WWA / Gemeinde	MN-Nr.	Gewässer	Plan- nr.	Fkm		Ufer- seite	BY-Maßnahme		Erg. BY- Maßn.	Bewirt- schafts- zeitraum	Ausbau = A Unterhaltung = U Fachkonzepte/F+E- Vorhaben = F	Kosten- träger	gesch. Baukosten [€]	Grunderwerb			Projekt, Bemerkungen	
				von	bis		BY- Code	Bezeichnung / Maßnahmen- beschreibung						erforderlich	Flächen- bedarf [m ²]	gesch. Kosten [€]		
Gemeinde	172	Flinsbach	3.1	3,5		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP3	A	Teisnach	10.000 €	nein			nicht passierbare Querbarriere; Durchgängigkeit herstellen	
Gemeinde	173	Flinsbach	3.1	3,6		gesamt	69.2	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk ersetzen durch passierbares BW		BP3	A	Teisnach	10.000 €	nein			nicht passierbare Querbarriere; Durchgängigkeit herstellen	
Gemeinde	64	Flinsbach	3.1	3,65	4,88	li/re	74.2	Primäraue naturnahe entwickeln	77.2	BP3	U	Teisnach	6.500 €	nein			Fichtenforst zumindest in Gewässernähe in naturnahen Mischbestand umwandeln (Schwarzerlen, Weiden, etc.) z.B. mittels Förderprogrammen; und Gräben naturnahe im Uferschutzstreifen versickern	
Gemeinde	174	Flinsbach	3.1	6,21		gesamt	69.1	Wehr/Absturz/ Durchlassbauwerk rückbauen		Derzeit nicht durchführbar	A	Teisnach	30.000 €	nicht abschätzbar			mehrere Kontinuumsunterbrechungen; aufgrund der Lage im Oberlauf weniger prioritär; z.T. auch natürliche Kaskadenstrecken mit Überfälle unterhalb; deshalb im Sinne eines effizienten Mitteleinsatzes derzeit Maßnahmen nicht prioritär	
Kosten für den 2. Bewirtschaftungszeitraum:														557.000 €		69.400	464.500 €	
Kosten für den 3. Bewirtschaftungszeitraum:														584.000 €		67.960	342.450 €	
Summe BP2 und BP3														1.141.000 €		137.360	806.950 €	
Gesamtkosten								1.947.950 €										